

**DEPARTAMENTO DE VIVIENDA Y DESARROLLO URBANO**

**[Núm. de expediente: FR-6337-N-01]**

**Solicitud de información sobre la fórmula de la Subvención Global de Desarrollo Comunitario para la Recuperación en Casos de Desastre (CDBG-DR)**

**AGENCIA:** Subsecretaría de Desarrollo de Políticas e Investigación (PD&R, por sus siglas en inglés) del Departamento de Vivienda y Desarrollo Urbano (HUD, por sus siglas en inglés).

**MEDIDA:** Solicitud de información.

**RESUMEN:** El Departamento de Vivienda y Desarrollo Urbano de los Estados Unidos (HUD) busca recoger las sugerencias del público en relación con la metodología que utiliza HUD para calcular los montos de asignación de la Subvención Global de Desarrollo Comunitario para la Recuperación en Casos de Desastre (CDBG-DR, por sus siglas en inglés). El propósito de esta Solicitud de información (RFI, por sus siglas en inglés) es recoger sugerencias y comentarios que informen cómo el Departamento puede mejorar la fórmula de asignación en caso de que el Congreso asigne fondos para CDBG-DR en el futuro.

**FECHAS:** Los comentarios se solicitan el **[INSERTAR FECHA QUE CORRESPONDA A SESENTA DÍAS DESPUÉS DE LA FECHA DE PUBLICACIÓN EN EL REGISTRO FEDERAL,]** o antes de esa fecha. Los comentarios recibidos tardíamente se tomarán en consideración en la medida de lo posible.

**PRESENTACIÓN:** Se invita a las personas interesadas a enviar comentarios en respuesta a esta Solicitud de información (RFI). Todos los comentarios remitidos deberán indicar el número de expediente y título de la RFI. Los comentarios pueden incluir datos, opiniones o argumentos por escrito. Se insta a que cada persona u organización individual remita solo una respuesta y a que limite sus comentarios a 10 páginas en letra de 12 puntos o más, incluyendo el número de página en

cada página. Se insta a los comentaristas a identificar el número de la pregunta o preguntas específicas a las que están respondiendo. Las respuestas deben incluir el nombre de la(s) persona(s) u organización(es) que remite(n) el comentario, pero ningún dato de identificación personal.

Existen dos métodos para que el público remita sus comentarios.

1. Remisión electrónica de comentarios. Las personas interesadas pueden remitir sus comentarios vía electrónica a través del portal federal de normalización, en <http://www.regulations.gov>.
2. Remisión de comentarios por correo postal. Los comentarios pueden remitirse por correo postal a: Regulations Division, Office of General Council, Department of Housing and Urban Development, 451 7th Street SW, Room 10276, Washington, DC 20410-0500.

HUD insta encarecidamente a los comentaristas a enviar sus comentarios y recomendaciones por vía electrónica. La remisión electrónica de comentarios da al comentarista el máximo de tiempo para preparar y enviar una respuesta, garantiza la recepción oportuna por parte de HUD y permite al Departamento poner los comentarios a disposición del público de inmediato. Los comentarios enviados a través del sitio <http://www.regulations.gov> los pueden ver otros comentaristas y miembros interesados del público. Los comentaristas deben seguir las instrucciones proporcionadas en el sitio para remitir sus comentarios de forma electrónica.

**Importante:** Para considerarse como comentarios del público, estos deben remitirse a través de uno de los dos métodos antes especificados. Nuevamente, todos los comentarios remitidos deberán indicar el número de expediente y el título del aviso.

*Inspección pública de los comentarios del público.* Todos los comentarios y comunicaciones debidamente remitidos a HUD estarán disponibles para que el público los inspeccione y copie entre semana, de 8:00 a.m. a 5:00 p.m., en la dirección anterior. Debido a las medidas de seguridad

imperantes en el edificio de la sede de HUD, para consultar los comentarios del público es necesario concertar una cita con la Sección de Reglamentos llamando al (202) 708-3055 (este número no es gratuito). HUD atiende y está preparado para recibir las llamadas de personas sordas o con deficiencias auditivas, así como de personas con discapacidades del habla o la comunicación. Para obtener más información sobre cómo hacer una llamada telefónica con facilidades de acceso, visite <https://www.fcc.gov/consumers/guides/servicio-de-retransmision-de-telecomunicaciones-trs>. Las copias de todos los comentarios remitidos están disponibles para su inspección y descarga en <http://www.regulations.gov>.

**PARA OBTENER MÁS INFORMACIÓN, COMUNÍQUESE CON:** Todd Richardson, de la Oficina de Desarrollo de Políticas e Investigación del Departamento de Vivienda y Desarrollo Urbano, ubicada en el 451 de la calle 7 suroeste, oficina 8138, en Washington, D.C. 20410-0500(451 7th Street SW, Room 8138, Washington, DC 20410-0500); número de teléfono (202) 402-5706 (este número no es gratuito). HUD atiende y está preparado para recibir las llamadas de personas sordas o con deficiencias auditivas, así como de personas con discapacidades del habla o la comunicación. Para obtener más información sobre cómo hacer una llamada telefónica con facilidades de acceso, visite <https://www.fcc.gov/consumers/guides/servicio-de-retransmision-de-telecomunicaciones-trs>.

#### **INFORMACIÓN COMPLEMENTARIA:**

##### **I. Antecedentes de las asignaciones de fondos mediante la fórmula de CDBG-DR**

Periódicamente, el Congreso ha financiado subvenciones de CDBG-DR a través de leyes de asignación de fondos de emergencia desde 1993. El programa CDBG-DR no está autorizado mediante una ley permanente, sino que fue creado a través de estas asignaciones de emergencia fundamentadas en el programa autorizado de Subvención en Bloque de Desarrollo Comunitario

(CDBG, por sus siglas en inglés). Si bien las subvenciones de CDBG-DR están en gran medida sujetas a las leyes y reglamentos que rigen el programa CDBG, cada ley de asignación que hace que los fondos de CDBG-DR estén disponibles impone requisitos específicos para un desastre dado, e incluye una facultad general de imposición de exenciones y requisitos alternativos que le permite al Secretario ajustar los requisitos en apoyo de una recuperación resiliente de un desastre en lo individual o de una serie de ellos.

Un componente del proceso general de CDBG-DR es el método para asignar los fondos. Con muy pocas excepciones, HUD ha asignado los fondos mediante una fórmula, porque este método es el mejor para satisfacer los requisitos legales. El texto que utiliza el Congreso en las leyes de asignación de fondos que ordenan a HUD crear la fórmula, y la fórmula en sí, han evolucionado con el tiempo. Esta evolución ha dependido del tipo de desastres, la cantidad de fondos disponibles, las prioridades políticas de los diferentes gobiernos, y los datos disponibles inmediatamente después de un desastre para respaldar una asignación de fondos rápida y equitativa.

Después de cada asignación realizada mediante la fórmula de CDBG-DR, HUD publica un Apéndice al Aviso del Registro Federal describiendo la metodología utilizada para hacerla. Esos Avisos están disponibles en: [https://www.hud.gov/program\\_offices/comm\\_planning/cdbg-dr/regulations](https://www.hud.gov/program_offices/comm_planning/cdbg-dr/regulations).

Esta solicitud de información procura obtener comentarios sobre la metodología actual como una forma de orientar las asignaciones de fondos futuras, siempre y cuando las leyes de asignación de fondos dispongan fondos de CDBG-DR adicionales.

## **II. Descripción general de la metodología actual**

Como se señaló anteriormente, la fórmula de CDBG-DR ha evolucionado con el tiempo. Para facilitar los comentarios, esta RFI se apoya en la fórmula utilizada para la asignación de fondos dispuesta por la ley de Asignación de Fondos Complementarios para la Ayuda en Casos

de Desastre de 2022 (ley pública 117–43), la cual fue aprobada el 30 de septiembre de 2021, y financió las zonas más afectadas y damnificadas a consecuencia de los desastres significativos ocurridos en 2020 y 2021.

Para permitir la evaluación de los comentarios con sustento en un texto uniforme, HUD procura recibir comentarios acerca de la metodología y la selección de datos para las asignaciones de fondos mediante fórmula más recientes de 2021.

#### *Características rectoras del texto legal*

Cada asignación de fondos de CDBG-DR es independiente. Los componentes clave del texto legal para las asignaciones de fondos mediante fórmula más recientes fueron:

- Propósito: “gastos necesarios para actividades autorizadas por el Título I de la ley de Vivienda y Desarrollo Comunitario de 1974 (42 U.S.C. 5301, y las siguientes) relacionadas con la ayuda para casos de desastre, la recuperación a largo plazo, la restauración de la infraestructura y las viviendas, la revitalización económica, y la mitigación en las zonas más afectadas y damnificadas a consecuencia de un desastre ocurrido en 2020 o, 2021 de conformidad con la ley de Socorro y Asistencia de Emergencia para Casos de Desastre Robert T. Stafford (42 U.S.C. 5121, y las siguientes):”
- Adjudicatarios que satisfacen los requisitos: “*Disponiéndose*, Que los montos disponibles en virtud de esta partida de esta Ley se asignarán directamente al estado, unidad de gobierno local general o tribu indígena (del modo que dicho término se define en la sección 102 de la ley de Vivienda y Desarrollo Comunitario de 1974 [42 U.S.C. 5302]) a discreción del Secretario:”
- Datos: “*Disponiéndose además*, Que el Secretario asignará, recurriendo a la mejor información disponible,”

El momento en que se realizó la asignación y el texto legal permitieron financiar desastres ocurridos en 2020 y 2021, así como otros que aún no ocurrían en 2021, básicamente a modo de “procedamos”. El texto disponía además que, si había fondos disponibles, debían asignarse tanto a las necesidades insatisfechas como a la mitigación al mismo tiempo:

- Total de necesidades insatisfechas. “[U]n monto equivalente al total estimado para las necesidades insatisfechas de desastres que satisfagan los requisitos conforme a esta partida de esta Ley:”
- Mitigación. “*Disponiéndose además, Que cualquier asignación definitiva para la estimación total de la necesidad insatisfecha disponible en virtud de la cláusula anterior incluirá un monto adicional del 15 por ciento de dicha estimación por concepto de mitigación adicional:*”

La fórmula que se utilizó más recientemente para dictar esta orden legal se diseñó con los siguientes objetivos:

- Asignar los fondos lo más rápido posible.
- Utilizar los mejores datos disponibles que se recopilan constantemente para los desastres admisibles.
- Asignar directamente los fondos a los gobiernos locales, en lugar de a los estados, cuando el desastre se concentre en una o unas pocas comunidades generalmente consideradas como “de atribución” al amparo del programa CDBG que no está designado para atender desastres.

HUD procura recibir comentarios acerca de varios componentes específicos de la fórmula. Esta sección del Aviso describe cada componente, y la Sección IV se referirá a estos componentes al identificar la información específica solicitada en relación con cada uno de ellos.

*Componente 1. Desastres admisibles para recibir financiamiento.*

El texto legal ordena a HUD limitar las asignaciones de CDBG-DR a aquellas zonas más afectadas y damnificadas que el Presidente haya declarado como de desastre significativo. HUD ha puesto en práctica esta directriz limitando las asignaciones derivadas de la fórmula para CDBG-DR a los adjudicatarios con desastres significativos que satisfacen estos criterios:

(1) Designación del Programa para Personas Individuales y Hogares (IHP, por sus siglas en inglés) de la Agencia Federal para el Manejo de Emergencias (FEMA, por sus siglas en inglés). HUD tiene asignaciones limitadas para aquellos desastres en los que la FEMA determinó que el daño fue suficiente para declarar el desastre como admisible para recibir fondos de IHP.

(2) Daños de vivienda concentrados. HUD ha limitado su estimación de una necesidad de vivienda insatisfecha significativa para los condados y códigos postales con altos niveles de daño, colectivamente llamados “zonas más afectadas”. Para la asignación más reciente, HUD definió las zonas más afectadas como los condados o municipios más afectados (aquellos cuyas necesidades de vivienda insatisfechas superan los 10 millones de dólares) o los códigos postales más afectados (aquellos con necesidades de vivienda insatisfechas significativas por más de 2 millones de dólares). El cálculo de las necesidades de vivienda insatisfechas significativas se describe a continuación.

*Componente 2. Fórmula básica para las necesidades insatisfechas.*

“Necesidades insatisfechas” significa que otras fuentes de asistencia financiera, como la del gobierno federal y la de los seguros, no satisfacen las necesidades. Además, los adjudicatarios deben evitar la duplicación de las prestaciones recibidas de otras fuentes al realizar actividades admisibles. A nivel de la fórmula, HUD tome en consideración los siguientes recursos de recuperación adicionales que se canalizan a la recuperación para casos de desastre a

largo plazo: seguros, préstamos de la Administración de la Pequeña Empresa (SBA, por sus siglas en inglés) para desastres, y el IHP de FEMA y asistencia social. Todas estas formas de asistencia suelen estar disponibles para la recuperación antes de que se asigne la CDBG-DR. La fórmula de CDBG-DR está diseñada para calcular de manera aproximada las brechas en la recuperación que no atienden estas fuentes.

La fórmula actual no supone que sea posible medir todas las necesidades insatisfechas. En cambio, la fórmula ha evolucionado para ser una “vara de medir” común. Al usar datos y métodos similares para definir las necesidades insatisfechas y las zonas “más afectadas y damnificadas”, es posible evaluar el financiamiento proporcionado para paliar los desastres significativos actuales en comparación con las asignaciones realizadas para atender los desastres del año anterior, tal como uno compararía “manzanas con manzanas”.

La fórmula depende de la información obtenida de los programas federales que responden inmediatamente después de que ocurre un desastre –FEMA y SBA–, con el fin de calcular las necesidades insatisfechas para la asignación de la fórmula de CDBG-DR. A diferencia de los otros programas, que giran en torno al solicitante, CDBG-DR es una subvención en bloque que asigna dinero para que los adjudicatarios elaboren sus propios planes, a fin de reflejar las brechas en la recuperación. Fundamentalmente, la fórmula no pretende definir el plan específico más allá del objetivo único de notificar a los adjudicatarios cuánto financiamiento recibirán para las actividades de recuperación.

Para los desastres que cumplen con el requisito mínimo para el concepto de más afectado antes descrito en el Componente 1, las asignaciones para necesidades insatisfechas dependen de la suma de los factores siguientes:

- (1) Necesidad de vivienda:

(a) estimaciones de reparación para las unidades ocupadas por el propietario y sin seguro que resultaron gravemente dañadas (excluyendo los hogares con ingresos superiores a la mediana nacional o al 120 por ciento de la mediana de ingresos de la zona, lo que sea mayor, si no tienen seguro contra riesgos o —de tratarse de una inundación— si estaban en un terreno con un 1 por ciento de probabilidad anual de inundación y no tenían seguro contra inundaciones) en las zonas más afectadas, después de tomar en cuenta los subsidios o préstamos para reparaciones de FEMA y SBA; y

(b) estimaciones de las reparaciones para las unidades de alquiler gravemente dañadas que están ocupadas por inquilinos de muy escasos recursos o que están en la pobreza, en las zonas más afectadas.

(2) Necesidad de revitalización económica. Cálculos de las reparaciones y pérdidas de contenido para las pequeñas empresas con daños graves denegados por SBA.

(3) Necesidad de infraestructura pública. El costo local compartido estimado para obras de asistencia social de categoría C a la G.

*Componente 3. Métodos para calcular las necesidades de vivienda insatisfechas significativas.*

HUD utilizó los datos del programa IHP de FEMA sobre los daños sufridos por unidades de vivienda, al 10 de febrero de 2022, para calcular las necesidades insatisfechas de vivienda para los desastres de 2020 y 2021 que satisfagan los requisitos. Por lo general, HUD calcula las estimaciones de los daños para las necesidades insatisfechas por lo menos 60 a 90 días después de que el desastre es declarado como significativo, para dar tiempo a que se concluya la gran mayoría de las inspecciones de vivienda de FEMA y SBA.

Los datos básicos sobre daños de vivienda para los cálculos tanto de las necesidades de vivienda insatisfechas como de los daños concentrados se sustentan en los datos de inspección de

viviendas del IHP de FEMA y del programa de préstamos de SBA para la atención de desastres. HUD calcula las “necesidades de vivienda insatisfechas” como el número de unidades de vivienda con necesidades insatisfechas multiplicado por el costo aproximado de reparar dichas unidades, menos los fondos para reparación ya proporcionados por FEMA, SBA y el seguro.

HUD clasifica cada una de las unidades ocupadas por sus propietarios que fueron inspeccionadas por FEMA en una de cinco categorías:

- Menor-bajo: menos de \$3,000 en daños a bienes inmuebles inspeccionados por FEMA.
- Menor-alto: de \$3,000 a \$7,999 en daños a bienes inmuebles inspeccionados por FEMA.
- Significativo-bajo: de \$8,000 a \$14,999 en daños a bienes inmuebles inspeccionados por FEMA o una inundación de 1 a 3.9 pies (30 a 119 cm) de altura en la planta baja.
- Significativo-alto: de \$15,000 a \$28,800 en daños a bienes inmuebles inspeccionados por FEMA o una inundación de 4 a 5.9 pies (120 a 180 cm) de altura en la planta baja.
- Grave: más de \$28,800 en daños a bienes inmuebles inspeccionados por FEMA o con la determinación de destruida, o una inundación de 6 pies (181 cm) de altura o más en la planta baja.

Cuando las propiedades ocupadas por el propietario también, o exclusivamente, pasan por una inspección de bienes muebles, HUD tasa los montos de los daños a los bienes muebles de modo tal que, si estos daños ubican a la vivienda en una categoría mayor de necesidad sobre el avalúo del bien inmueble, se utiliza el monto de los bienes muebles. Las categorías de necesidad acorde a los bienes muebles para las unidades ocupadas por su propietario se definen de la siguiente manera:

- Menor-bajo: menos de \$2,500 en daños a bienes muebles inspeccionados por FEMA.
- Menor-alto: de \$2,500 a \$3,499 en daños a bienes muebles inspeccionados por FEMA.

- Significativo-bajo: de \$3,500 a \$4,999 en daños a bienes muebles inspeccionados por FEMA o una inundación de 1 a 3.9 pies (30 a 119 cm) de altura en la planta baja.
- Significativo-alto: de \$5,000 a \$9,000 en daños a bienes muebles inspeccionados por FEMA o una inundación de 4 a 5.9 pies (120 a 180 cm) de altura en la planta baja.
- Grave: más de \$9,000 en daños a bienes muebles inspeccionados por FEMA o con la determinación de destruido, o una inundación de más de 6 pies (181 cm) de altura en la planta baja.

Para cumplir con el requisito legal de “más afectado” en este texto legislativo, se determinó que los hogares tienen un nivel de daño alto si este es “significativo-bajo” o más alto; es decir, si la unidad tiene daños materiales inspeccionados por FEMA de \$8,000 o más, daños a bienes muebles de \$3,500 o más, o inundaciones de 1 pie (30 cm) de altura o más en la planta baja. Este requisito mínimo necesario, como la mayoría de los otros abordados en esta fórmula, se estableció en la asignación para el huracán Sandy y se ha utilizado desde entonces.

Además, se determina que un propietario cuya vivienda inundada se ubicaba fuera de un terreno con un 1 por ciento de probabilidad anual de inundación tiene necesidades insatisfechas si informó de daños y no tiene seguro contra inundaciones para cubrirlos. Para las viviendas ubicadas en un terreno con un 1 por ciento de probabilidad anual de inundación, se determina que los propietarios sin un seguro contra inundaciones que sufren daños por este concepto y tienen un ingreso por debajo de la mediana nacional o del 120 por ciento de la mediana de ingresos para la zona, la que sea mayor, tienen necesidades insatisfechas. Para los daños no relacionados con inundaciones, los propietarios de vivienda sin seguro contra riesgos y cuyos ingresos están por debajo de la mediana nacional o del 120 por ciento de la mediana de ingresos para la zona, la que sea mayor, se incluyen como con necesidades insatisfechas. Las categorías

de necesidades insatisfechas para este tipo de propietarios se definen del modo antes indicado para los daños a bienes tanto muebles como inmuebles.

FEMA no inspecciona las unidades de alquiler en busca de daños materiales, por lo que los daños a los bienes muebles se usan como un valor sustituto para determinar el daño a estas unidades. HUD clasifica cada una de las unidades de alquiler inspeccionadas por FEMA en una de cinco categorías:

- Menor-bajo: menos de \$1,000 en daños a bienes muebles inspeccionados por FEMA.
- Menor-alto: de \$1,000 a \$1,999 en daños a bienes muebles inspeccionados por FEMA o con una determinación de daños “moderados” por parte del inspector de la agencia.
- Significativo-bajo: de \$2,000 a \$3,499 en daños a bienes muebles inspeccionados por FEMA o una inundación de 1 a 3.9 pies (30 a 119 cm) de altura en la planta baja, o con una determinación de daños “significativos” por parte del inspector de la agencia.
- Significativo-alto: de \$3,500 a \$7,500 en daños a bienes muebles inspeccionados por FEMA o una inundación de 4 a 5.9 pies (120 a 180 cm) de altura en la planta baja.
- Grave: más de \$7,500 en daños a bienes muebles inspeccionados por FEMA o una inundación de más de 6 pies (181 cm) de altura en la planta baja, o con una determinación de “destruido” por parte del inspector de la agencia.

Para cumplir con el requisito legal de “más afectado” en el caso de las propiedades de alquiler, se determina que los hogares tienen un nivel de daño alto si éste es “significativo-bajo” o más alto; es decir, si tienen una evaluación de daños a bienes muebles de FEMA de \$2,000 o más, o una inundación de 1 pie (30 cm) de altura o más en la planta baja.

Además, se supone que los arrendadores tienen una protección de seguro adecuada, a menos que la unidad esté ocupada por un inquilino con ingresos que se ubiquen por debajo del

nivel federal de pobreza o del 50 por ciento de la mediana de ingresos para la zona, lo que sea mayor. Las unidades ocupadas por un inquilino con un ingreso por debajo del nivel de pobreza o del 50 por ciento de la mediana de ingresos para la zona, lo que sea mayor, se utilizan para calcular las posibles necesidades insatisfechas para las viviendas de alquiler asequibles. HUD incluye únicamente a estos hogares de arrendatarios de bajos ingresos en su cálculo de las necesidades de vivienda de alquiler insatisfechas.

El costo promedio de reparar completamente una unidad de vivienda para un desastre específico conforme a los códigos correspondientes dentro de cada una de las categorías de daño antes señaladas se calcula utilizando la mediana de los costos de reparación de daños a bienes inmuebles determinada por SBA para su programa de préstamos para casos de desastre en función de una coincidencia que compare las inspecciones de FEMA y de SBA para cada una de las categorías de daños de FEMA antes descritas.

En general, FEMA inspecciona casi todas las unidades de vivienda que tienen necesidades insatisfechas, pero esas inspecciones no son para estimar el costo total de reparar una vivienda para que cumpla de nuevo con los códigos correspondientes, sino para determinar el nivel de asistencia necesaria a fin de que vuelva a ofrecer condiciones de vida seguras y salubres. Para los desastres más graves, hay un monto máximo de asistencia individual de FEMA de \$35,500, y ese suele ser el monto de los daños calculado para las unidades de vivienda destruidas. Por su parte, SBA solo inspecciona las casas de los sobrevivientes que solicitan préstamos de SBA para casos de desastre, y cuyos ingresos y créditos podrían satisfacer los requisitos de tales préstamos. La superposición entre las inspecciones de SBA y las de FEMA es lo que HUD utiliza para calcular un multiplicador de las necesidades insatisfechas esperadas por categoría de daño de FEMA, como se describe a continuación.

Si 20 o más inspecciones de SBA de casas que no sean móviles se superponen con las de FEMA para un nivel de daño específico en el caso de un desastre individual, HUD utiliza la media del monto inspeccionado por SBA como su base.

Usando el desastre 4611 (el huracán Ida en Luisiana) como ejemplo:

- En 1,763 viviendas se realizó una inspección de FEMA que mostraba que tenían daños de un nivel “significativo-bajo” y una de SBA. Ahí establecemos como “base” la mediana de la pérdida inmobiliaria estimada para esas concordancias. En el caso de DR-4611, eso equivale a \$50,846.
- A continuación, analizamos los datos de SBA para ver a cuántos de los propietarios que no estaban asegurados se les aprobó un préstamo de SBA y por cuánto. Como muestra la tabla, solo el 5 por ciento de los préstamos de SBA para desastres inmobiliarios disponibles para propietarios no asegurados que sufrieron daños de un nivel significativo-bajo fue aprobado, por un monto promedio de \$34,500. Multiplicamos \$34,500 por 5 por ciento para obtener \$1,682, cantidad que le restamos a nuestro multiplicador base. Además, el 82 por ciento de los propietarios no asegurados que sufrieron daños de un nivel significativo-bajo recibieron una subvención de FEMA para reparaciones por un monto promedio de \$9,630. Así, se le restan otros \$7,915 (82 por ciento x \$9,630) al multiplicador.
- Si el monto calculado se ubica dentro del intervalo mínimo y máximo (ver a continuación), ese es el valor utilizado para el multiplicador. Además, a una categoría de daños “más alta” no puede asignársele un multiplicador menor que a una categoría de daño más baja.

DR-4611	Daño significativo-bajo		Daño significativo-alto		Daño grave	
		Calculado		Calculado		Calculado
Mediana de la pérdida inmobiliaria estimada por SBA	\$50,846	\$50,846	\$64,121	\$64,121	\$82,523	\$82,523
Mediana del monto aprobado por SBA	\$34,500		\$48,550		\$63,700	
% aprobado de daños insatisfechos	5%	-\$1,682	5%	-\$2,423	5%	-\$3,401
Mediana de las subvenciones de FEMA para reparaciones	\$9,630		\$17,203		\$31,740	
% aprobado de daños insatisfechos	82%	-\$7,915	78%	-\$13,376	74%	-\$23,483
MULTIPLICADOR ESTIMADO INSATISFECHO DE CDBG-DR		\$41,249		\$48,322		\$55,639
N=	1,763		948		382	

La excepción es para las casas móviles y otras viviendas prefabricadas. Calculamos un multiplicador aparte, que es el mismo para todas las viviendas prefabricadas que resultaron dañadas durante todos los desastres de 2020 y 2021. A continuación encontrará los multiplicadores para las casas prefabricadas.

Viviendas prefabricadas	Daño significativo-bajo		Daño significativo-alto		Daño grave	
	Estimación	Cálculo	Estimación	Cálculo	Estimación	Cálculo
Mediana de la pérdida inmobiliaria estimada por SBA	\$60,143	\$60,143	\$79,621	\$79,621	\$92,843	\$92,843
Mediana del monto aprobado por SBA	\$52,550		\$75,000		\$78,100	
% aprobado de daños insatisfechos	4%	-\$2,206	4%	-\$3,000	7%	-\$5,111
Mediana de las subvenciones de FEMA para reparaciones	\$11,027		\$20,997		\$35,319	
% aprobado de daños insatisfechos	76%	-\$8,366	78%	\$16,432	57%	\$20,137
MULTIPLICADOR ESTIMADO INSATISFECHO DE CDBG-DR		\$49,571		\$60,189		\$67,594
N=	889		345		468	

Para los desastres y las categorías de daños que tienen menos de 20 unidades de SBA que coinciden, existe una verificación en “cascada”. Ninguna categoría de daños puede obtener montos inferiores a los estimados para el primer cuartil ni mayores al del tercer cuartil para todos los desastres de 2020 y 2021. A continuación se indican los mínimos y los máximos.

<u>Categorías de daños de HUD</u>	Multiplicador mínimo	Multiplicador máximo
Significativo-bajo	\$22,971	\$57,452
Significativo-alto	\$33,714	\$82,582
Grave	\$36,592	\$134,503

Para los casos que no cumplen con el requisito mínimo necesario de coincidencia de 20 unidades, se utiliza la mediana para todos los desastres del mismo tipo ocurridos en 2020 y 2021, con apego a los multiplicadores mínimo y máximo anteriores.

Tipo de desastre	Multiplicadores por tipo de desastre		
	Significativo-bajo	Significativo-alto	Grave
Ruptura de dique/represa	\$33,007	\$47,078	\$47,078
Terremoto	\$27,141	\$33,714	\$134,503
Incendio	\$22,971	\$82,582	\$134,503
Inundación	\$47,074	\$57,856	\$64,513
Huracán	\$36,800	\$45,952	\$45,952
Tormenta de nieve intensa	\$33,528	\$33,714	\$36,592
Tormenta(s) intensa(s)	\$22,971	\$37,299	\$37,299
Tornado	\$52,961	\$82,582	\$134,503

#### *Componente 4. Métodos para calcular las necesidades económicas de revitalización*

*insatisfechas significativas.*

Con sustento en los préstamos para casos de desastre de SBA extendidos a empresas utilizando los datos de los desastres de 2021 disponibles al 22 de febrero de 2022, HUD calculó la mediana de las pérdidas inmobiliarias y de contenido con las siguientes categorías de daño para cada estado:

- Menor-bajo: pérdida inmobiliaria + de contenido = menos de \$12,000
- Menor-alto: pérdida inmobiliaria + de contenido = de \$12,000 a \$29,999
- Significativo-bajo: pérdida inmobiliaria + de contenido = de \$30,000 a \$64,999
- Significativo-alto: pérdida inmobiliaria + de contenido = de \$65,000 a \$149,999
- Grave: pérdida inmobiliaria + de contenido = \$150,000 en adelante

Para las propiedades con pérdidas inmobiliarias y de contenido de \$30,000 dólares o más, HUD calcula el monto aproximado de las necesidades insatisfechas para las pequeñas empresas multiplicando las estimaciones de la mediana de los daños para las categorías anteriores por el número de pequeñas empresas a las que se les denegó un préstamo de SBA, incluyendo aquellas a las que se les negó un préstamo antes de la inspección debido a un crédito o un ingreso inadecuados (o que no se había tomado una decisión sobre la solicitud de préstamo), en el supuesto de que los daños entre aquellos a los que se les denegó antes de la inspección presentan la misma distribución de daños que a los que se les denegó después de ella.

Usando DR-4611 (el huracán Ida) como ejemplo:

- La columna (B) a continuación muestra que 1,834 empresas solicitaron un préstamo de la SBA para casos de desastre, fueron inspeccionadas y sostuvieron pérdidas inmobiliarias y de contenido combinadas por \$30,000 o más (es decir, un daño significativo-bajo o mayor). La columna (C) muestra la mediana de la estimación de la pérdida inspeccionada combinada para cada categoría.
- De los 1,834 que se inspeccionaron con daños, la columna D muestra que a 1,031 se les denegó un préstamo de la SBA para casos de desastre o aún no recibían una decisión, de acuerdo con los mejores datos disponibles al momento de la asignación.
- Sin embargo, no a todas las empresas que solicitan un préstamo para casos de desastre se les inspecciona. No se iniciará una inspección si una empresa no cumple con algunos requisitos básicos de la SBA, como la calificación de crédito. Entre todas las empresas solicitantes de un préstamo para casos de desastre en DR-4611, el número de las no inspeccionadas que recibieron una denegación, dividido entre el número de todos los préstamos denegados, es igual a 2.14. Por lo tanto, suponiendo que la distribución de las

necesidades de las no inspeccionadas sea la misma que para las que sí se inspeccionó, estimamos que el número total de empresas que probablemente necesiten asistencia es de 2.14 (columna E) multiplicado por el número de préstamos denegados de las que sí se inspeccionaron (columna D).

- La necesidad insatisfecha calculada es el total de empresas que HUD estimó que recibieron una denegación de SBA (columna F) multiplicado por la mediana de los daños inmobiliarios y de contenido de SBA de aquellas a las que sí se inspeccionó (columna C).

<u>Categoría de daño de HUD (A)</u>	<u>Número de empresas inspeccionadas (B)</u>	<u>Mediana de los daños inmobiliarios y de contenido (C)</u>	<u>Empresas inspeccionadas que recibieron una denegación (o sin una decisión) (D)</u>	<u>Ponderación para plasmar las empresas denegadas antes de una inspección (E)</u>	<u>Total de empresas con una denegación (o sin una decisión) (F=E*D)</u>	<u>Necesidad insatisfecha total estimada (G=C*F)</u>
Significativo-bajo	906	\$42,606	496	2.14	1,059	\$45,125,639
Significativo-alto	582	\$90,697	326	2.14	696	\$63,136,289
Grave	346	\$236,949	209	2.14	446	\$105,747,953
<b>Total:</b>	1,834		1,031		2,202	\$214,009,881

*Componente 5. Métodos para calcular las necesidades de infraestructura insatisfechas.*

Los datos de infraestructura insatisfecha dependen de las destrezas de estimación del personal de Asistencia Social de FEMA. El programa de Asistencia Social de FEMA tiene varias categorías de asistencia. Para cada una de ellas, el personal de FEMA establece estimaciones como sustento de la presupuestación de los recursos del Fondo de Socorro para Casos de Desastre. Estas estimaciones tienen por objeto reflejar el costo de la reparación de los daños a las condiciones previas al desastre. Con el tiempo, estas estimaciones cambiarán conforme FEMA y los gobiernos locales acuerden qué se cubrirá y qué no.

- Categoría A: Retiro de escombros

- Categoría B: Medidas de protección de emergencia
- Categoría C: Caminos y puentes
- Categoría D: Plantas de control hidráulico
- Categoría E: Edificios y contenidos públicos
- Categoría F: Servicios públicos
- Categoría G: Parques, e instalaciones recreativas y de otra índole

Las categorías A y B son los gastos de emergencia a corto plazo, en tanto que las categorías C a la G representan el trabajo permanente a largo plazo. Como la CDBG-DR solo se puede usar para necesidades insatisfechas y muchas de las necesidades de gastos de emergencia a corto plazo se satisfacen antes de que sus fondos sean asignados, el cálculo de las necesidades insatisfechas solo utiliza las categorías C a la G.

Para cada una de estas categorías, se espera que las comunidades afectadas contribuyan con una participación local, en apego a la ley Stafford. Para la mayoría de los desastres, esta participación local representa el 25 por ciento del costo de reparar los daños a las condiciones previas al desastre; sin embargo, con sustento en una determinación del Administrador de FEMA de que se necesita una participación más baja para pagar el costo, la participación local podría ser menor. Si la fórmula de CDBG-DR tendrá o no en cuenta este costo compartido ajustado dependerá del momento en que FEMA tome una decisión con respecto a una solicitud de ajuste en particular y del momento en que se calcule la asignación.

La estimación de HUD de la necesidad insatisfecha de infraestructura es sencillamente la participación estimada del costo para las categorías C a la G, utilizando los mejores datos disponibles de FEMA al momento de la asignación. A fin de calcular las necesidades insatisfechas de 2021 para obras de infraestructura, HUD obtuvo estimaciones de FEMA, al 10

de febrero de 2022, del costo compartido local esperado para reparar la infraestructura pública permanente (categorías C a la G) y restaurarla a su estado previo a la tormenta.

*Componente 6. Cálculo de la asignación de fondos.*

Para la asignación de la fórmula, HUD calcula las necesidades de recuperación insatisfechas totales para los desastres que satisfacen los requisitos como la suma de:

- las necesidades de vivienda insatisfechas significativas o los propietarios e inquilinos de los condados más afectados (incluidos los que satisfacen los requisitos por corresponder a un código postal designado como más afectado);
- las necesidades de revitalización económica insatisfechas significativas; y
- la necesidad de infraestructura insatisfecha.

*Componente 7. Mitigación.*

Desde el huracán Sandy, las asignaciones de CDBG-DR suelen incluir un componente específico o una asignación aparte para actividades de mitigación o resiliencia. Este cálculo también ha evolucionado con el tiempo. Para los desastres ocurridos entre 2011 y 2013, la mitigación/resiliencia se financió por diversos medios: (i) la fórmula básica para estimar la necesidad adicional de mitigación/resiliencia fue igual al 30 por ciento del total estimado de las necesidades insatisfechas; (ii) el concurso Rebuild by Design (Reconstrucción Intencional), el cual proporcionó asignaciones de fórmula adicionales para apoyar a los proyectos ganadores; y (iii) el concurso Resiliencia Nacional en Casos de Desastre, el cual otorgó fondos a través de un Aviso de Oportunidad de Financiamiento.

Después de los huracanes Harvey, Irma y María en 2017, el Congreso indicó que HUD debía financiar la mitigación para todos los desastres de 2015 a 2017 con los fondos que quedaran después de asignar el 100 por ciento para las necesidades insatisfechas, en proporción a las

necesidades insatisfechas. Este mismo método se utilizó para los desastres de 2018, por instrucción del Congreso; los desastres de 2019 no recibieron un financiamiento de mitigación específico.

Lo nuevo para las asignaciones de 2020 y 2021 fue hacer asignaciones de mitigación al mismo tiempo que las asignaciones para necesidades insatisfechas al 15 por ciento del cálculo de las necesidades insatisfechas, por instrucción del Congreso.

*Componente 8. Cuando las asignaciones son inferiores a las necesidades insatisfechas calculadas.*

Por lo general, los fondos de CDBG-DR están vinculados a un conjunto de desastres o a un período de tiempo. El monto asignado puede ser más o menos de lo que HUD calcula para las necesidades insatisfechas de zonas que rebasan el requisito mínimo necesario (como se define en el Componente 1). Cuando son menores que las necesidades insatisfechas calculadas, los fondos se asignan en proporción a las necesidades insatisfechas de todos los desastres admisibles, lo cual significa que el monto de los fondos de HUD para necesidades insatisfechas asignados a través de CDBG-DR ha variado en los últimos 29 años.

En septiembre de 2021, el Congreso asignó fondos para los desastres de 2020 y 2021, con instrucciones específicas de que las asignaciones para los desastres de 2020 se hicieran en función del total de las necesidades insatisfechas junto con la mitigación, en un plazo de 30 días a partir de la asignación. Esta directiva generó una situación en la que se satisfizo el 100 por ciento de las necesidades del desastre de 2020 más las de mitigación, pero no se dispuso de recursos suficientes para hacer lo mismo con los desastres de 2021. HUD manejó esto asignando los fondos restantes en proporción a las necesidades insatisfechas y de mitigación combinadas para los desastres de 2021, lo cual dio como resultado que cada adjudicatario de 2021 recibiera el 60.4 por ciento del total calculado para sus necesidades insatisfechas y de mitigación.

*Componente 9. Asignaciones locales de fondos*

El Congreso faculta al Secretario para decidir si las asignaciones deben hacerse directamente a los estados, los gobiernos locales o las tribus indígenas. En 2020, las subvenciones se adjudicaron únicamente a los estados, en tanto que para 2021 se adjudicaron a una combinación de estados y gobiernos locales. El método para hacer las asignaciones locales de 2021 se llevó a cabo luego de calcular estatalmente los montos de asignación a nivel de desastre. HUD calculó la proporción de las necesidades de vivienda insatisfechas significativas para las zonas de atribución (es decir, para aquellas ciudades metropolitanas y condados urbanos que reciben subvenciones regulares de CDBG), y las asignó proporcionalmente entre las zonas de atribución y las zonas afectadas del estado ubicadas fuera de las de atribución (el saldo estatal), en proporción a la parte de las necesidades de vivienda insatisfechas significativas de cada zona en sus áreas más afectadas. Si las zonas de atribución representan el 70 por ciento o más de la necesidad de vivienda insatisfecha significativa derivada de un desastre en particular en un estado y el monto calculado de la adjudicación no es 20 veces mayor que su subvención de CDBG regular o más, entonces se hicieron asignaciones locales para las zonas de atribución que satisfacen los requisitos, y no para el estado.

*Componente 10. Monto mínimo a gastar en las zonas más afectadas y damnificadas.*

El Congreso ha pedido que los fondos de CDBG-DR se destinen a las zonas más afectadas y damnificadas. Como se señaló anteriormente, los fondos de vivienda se asignan estrictamente en función de aquellos condados (10 millones de dólares) o códigos postales (2 millones de dólares) con un número suficiente de hogares con daños significativos como para satisfacer los montos mínimos necesarios. Las estimaciones de empresas y las de infraestructura son para toda la zona de desastre del estado o zona de atribución.

Con cada asignación de fórmula, HUD especifica las zonas (por ejemplo, los condados o los códigos postales) que ha determinado que son las más afectadas y damnificadas para cada adjudicatario, y exige que un mínimo del 80 por ciento del monto asignado beneficie la recuperación de los condados en donde se encuentran dichas zonas.

*Componente 11. Datos proporcionados a los adjudicatarios de CDBG-DR para la elaboración de planes de acción.*

En virtud de un Acuerdo de Pareo de Datos vigente entre HUD y FEMA, el Departamento puede suscribir un acuerdo de intercambio de datos con los adjudicatarios para proporcionarles los datos de Asistencia Individual de FEMA que utilizó para determinar las asignaciones de la fórmula. Tenga en cuenta que HUD proporciona los datos de FEMA sin procesar a los adjudicatarios de CDBG-DR y no los datos finales que resultan de sus cálculos de asignación.

HUD no tiene un Acuerdo de Pareo de Datos con SBA, por lo que los adjudicatarios deben hablar directamente con esa administración para obtener sus datos. Actualmente, HUD no está facultado para poner estos datos a disposición del público.

### **III. Objeto de la presente Solicitud de información.**

El Congreso ha venido tomando en consideración varias leyes que autorizarían formalmente a CDBG-DR como un programa. En el caso de que el Congreso autorice el programa, esta Solicitud de información orientaría el establecimiento de esa regla.

Si el programa no se autoriza de manera formal, HUD anticipa que el Congreso probablemente continuará haciendo asignaciones complementarias para atender los desastres y que esperararía que el Departamento continúe asignando fondos mediante la fórmula. Esta

Solicitud de información podría orientar las mejoras a la fórmula de asignación en caso de que el Congreso asigne fondos para CDBG-DR en el futuro.

#### **IV. Información específica solicitada.**

##### *Preguntas de carácter general*

Pregunta 1. Dado el objetivo político de asignar fondos rápidamente para que los funcionarios locales y estatales puedan crear con rapidez programas que atiendan sus necesidades insatisfechas más significativas para la recuperación en caso de desastre, ¿hay alguna otra forma en que HUD podría asignar fondos de CDBG-DR, además de usando la metodología antes descrita?

Deliberación. Durante mucho tiempo, HUD ha dependido de los datos de FEMA y SBA para hacer los cálculos de la fórmula. Con los avances en la tecnología y otras fuentes de datos tanto públicas como privadas, puede que haya otras metodologías que HUD pudiera considerar.

Pregunta 2. Si el Congreso asigna fondos antes de que ocurran los desastres en un período de tiempo específico, ¿deberían los desastres financiarse tan pronto como sea posible después de ocurridos o debería HUD retener el financiamiento hasta que se conozcan todos los desastres ocurridos en un año dado para que cada uno reciba una parte equitativa de los fondos restantes en relación con sus necesidades?

Deliberación. Para los desastres de 2020 y 2021, por instrucciones del Congreso, HUD financió completamente los desastres de 2020, y luego, parcialmente, todos los desastres de 2021 que satisficieron los requisitos, debido a lo limitado de los fondos.

Las preguntas restantes se refieren a los componentes de la fórmula actual que se analizan en la Sección II de esta solicitud de información.

*Preguntas específicas sobre el Componente 1. Desastres admisibles para recibir asistencia.*

Pregunta 3. ¿Cómo debe HUD determinar los desastres que son admisibles para recibir asistencia de CDBG-DR, y las zonas más afectadas y damnificadas por un desastre significativo declarado como tal por el presidente? ¿Es el método de HUD eficaz o incluye las zonas rurales y tribales más afectadas y damnificadas? Dada la complejidad de la puesta en práctica del programa, ¿debe un adjudicatario, no solo satisfacer el estándar de más afectado y damnificado, sino también tener un monto combinado de necesidades insatisfechas que rebase un mínimo necesario de subvención?

Deliberación. Estamos solicitando comentarios acerca de si la metodología actual es demasiado selectiva, o no lo suficiente, en relación con los desastres para los que deberían recibirse estos fondos. En general, los que motivan al Congreso a asignar fondos tienden a ser desastres muy grandes que, de otro modo, las comunidades no pueden enfrentar en lo económico. La metodología actual se ha vuelto más incluyente con el tiempo, de modo que muchos desastres que podrían considerarse como más pequeños ahora reciben financiamiento, además de los más grandes. Los fondos CDBG-DR con frecuencia exigen bastante inversión local en gestión y capacidad financiera nuevas para que los fondos se utilicen de una manera eficaz. La experiencia de HUD ha sido que las comunidades con desastres relativamente pequeños enfrentan desafíos significativos en el establecimiento de nuevos programas de recuperación.

Además, la definición actual de HUD para daños de vivienda concentrados es una métrica de los daños que sufren las viviendas ocupadas por inquilinos de ingresos muy bajos y propietarios de vivienda que no están asegurados. Para algunos desastres, este enfoque coincide con las zonas de ingresos más bajos, en tanto que para otros, como inundaciones y terremotos, va dirigido a un gran número de hogares de ingresos probablemente más altos que no tienen un seguro contra esos desastres específicos. Como tal, el requisito de CDBG-DR de atender al 70

por ciento de los hogares de ingresos bajos y moderados (LMI, por sus siglas en inglés) puede dificultársele a los adjudicatarios si los han financiado más que nada en función de los daños significativos sufridos por los propietarios de vivienda de ingresos más altos que tienen derecho a recibir, pero no recibieron, préstamos de SBA para casos de desastre.

Aspectos de interés específico:

- ¿Debería haber requisitos mínimos necesarios adicionales que plasmen la concentración de los daños? Algunos ejemplos de tales requisitos mínimos necesarios pueden incluir un porcentaje mínimo de propietarios o inquilinos afectados en una sección censal dada, un porcentaje mínimo de la población LMI afectada por el incidente, o un porcentaje mínimo de hogares LMI que residan en la zona afectada antes del incidente.
- ¿Debería aumentarse el mínimo necesario de daños para los daños significativos a las viviendas “más afectadas”, a fin de excluir los de nivel “significativo-bajo”?
- ¿Representan las necesidades de vivienda insatisfechas significativas para los condados (de 10 millones de dólares) o para los códigos postales (de 2 millones de dólares) los requisitos mínimos necesarios apropiados para el concepto de “más afectados y damnificados”? ¿Perjudican los requisitos mínimos necesarios para desastres basados en los daños monetarios a ciertos hogares, y podría haber una forma diferente de determinar cuáles son las zonas más afectadas y damnificadas, en particular en lo referente a las zonas rurales y tribales?
- ¿Deben tenerse en cuenta los ingresos de la(s) zona(s) afectada(s) para determinar la elegibilidad? Por ejemplo, HUD podría incluir solo los datos sobre los daños sufridos en zonas de ingresos bajos y moderados al momento de calcular la elegibilidad por concepto de más afectada.

*Preguntas específicas sobre el Componente 2. Fórmula básica para las necesidades insatisfechas.*

Pregunta 4. ¿Hay otras necesidades insatisfechas que HUD debería tener en cuenta en el cálculo de la fórmula, además de las de vivienda, revitalización económica e infraestructura?

Deliberación. Las preguntas de los últimos componentes se refieren a los datos y el método específicos para calcular las necesidades insatisfechas de vivienda, revitalización económica e infraestructura, las cuales se relacionan con los propósitos de CDBG-DR de “restauración de infraestructura y vivienda”, y “revitalización económica”. Esta pregunta es más básica y podría reflejar los otros propósitos de las subvenciones de CDBG-DR, como los propósitos más generales de “socorro para casos de desastre” y “recuperación a largo plazo”. Observamos que las asignaciones de CDBG-DR generalmente dictan cómo HUD calculará el monto de la asignación adicional para el propósito de “mitigación”, pero los encuestados también pueden incluir comentarios relacionados con el cálculo de las asignaciones de mitigación. HUD señala que cualquier parte de la subvención de CDBG-DR se puede utilizar para fines de mitigación/resiliencia, además del monto calculado como la mitigación adicional máxima. Al responder a esta pregunta, los encuestados deben indicar qué datos podría considerar HUD. Tenga en cuenta que, en general, los datos para todas las zonas y desastres siempre deben estar disponibles.

Pregunta 5. ¿Debería HUD establecer un número mínimo de días transcurridos después de una declaración de desastre por parte del presidente o alguna otra métrica antes de calcular las necesidades insatisfechas?

Deliberación. La fórmula actual utiliza los datos administrativos de FEMA y SBA que ambas agencias tardan en recopilar conforme van poniendo en práctica sus programas. Algunos elementos clave de sus datos son las inspecciones de vivienda y las determinaciones de elegibilidad. Como regla general, HUD suele postergar las asignaciones por 60 a 90 días después

de un desastre, antes de calcular las necesidades insatisfechas. ¿Existe alguna otra métrica que HUD debería usar antes de hacer las asignaciones?

*Preguntas específicas sobre el Componente 3. Necesidades de vivienda insatisfechas.*

Pregunta 6. ¿Debería HUD seguir excluyendo a ciertos propietarios de vivienda con ingresos superiores al 120 por ciento de la mediana de ingresos de la zona de su consideración de las necesidades insatisfechas?

Deliberación. La fórmula actual gira en torno a la idea de que, en todos los casos, los propietarios de vivienda de mayores ingresos deben tener un seguro contra riesgos y un seguro contra inundaciones si están en un terreno anegable.

Pregunta 7. Para las unidades ocupadas por el propietario, además de los hogares no asegurados, ¿debería HUD tomar en consideración la necesidad insatisfecha de los solicitantes asegurados a los que se les deniegan préstamos de SBA? ¿Existe alguna otra fuente de datos o característica que HUD debería tomar en consideración para cuantificar las necesidades insatisfechas de los solicitantes asegurados?

Deliberación. Cada vez más, se nos informa que el seguro es inadecuado para la recuperación y la mitigación, y que limitar la asignación exclusivamente a los propietarios de vivienda no asegurados está creando una gran brecha de recuperación en la asistencia para los hogares de ingresos más bajos. Los datos de Asistencia Individual de FEMA son limitados en algunos desastres porque las propiedades aseguradas no se inspeccionan. Una posible fuente adicional de datos son los hogares a los que se les deniegan préstamos de SBA, de forma similar al enfoque utilizado para las necesidades de revitalización económica insatisfechas del componente 4.

Pregunta 8. Para las unidades ocupadas por el propietario, ¿son los intervalos de pérdida verificada de FEMA los correctas para evaluar la gravedad del desastre? ¿Deben modificarse para que reflejen las actualizaciones programáticas de FEMA?

Pregunta 9. ¿Existe alguna alternativa a los daños materiales que HUD pudiera tomar en consideración para cuantificar los daños a las viviendas de alquiler? Para las unidades ocupadas por el arrendatario, ¿son los intervalos de FEMA relativos a los bienes personales actualmente en uso los adecuados para evaluar la gravedad de los desastres? ¿Deben modificarse para que reflejen los cambios programáticos de FEMA?

Deliberación. HUD utiliza los daños materiales como una representación de los posibles daños a una unidad de vivienda. Los cálculos de las prestaciones de FEMA han cambiado con el tiempo y su metodología para determinar el monto de pérdida verificada de FEMA para los propietarios de vivienda y de la pérdida de bienes muebles ha variado de un desastre a otro. Los requisitos mínimos necesarios que HUD utiliza se establecieron hace más de una década.

Pregunta 10. Para las unidades ocupadas por inquilinos, ¿es razonable suponer que el daño a la vivienda ocupada por inquilinos que se encuentran por debajo del nivel de pobreza o del 50 por ciento de la mediana de ingresos de la zona (AMI, por sus siglas en inglés), lo que sea mayor, refleja una probable pérdida de vivienda asequible?

Deliberación. Los datos que HUD obtiene para la asignación de la fórmula no incluyen información sobre la cobertura de seguro de los arrendadores, por lo que el Departamento ha establecido una serie de indicadores de la probable pérdida de vivienda asequible. Por lo general, la CDBG-DR va dirigida a los hogares que se ubican por debajo del 70 por ciento de la AMI. El primer indicador mide el daño a las propiedades de alquiler (antes abordado) utilizando el daño a los bienes muebles como una representación del daño a la unidad, y el segundo es la unidad

ocupada por un inquilino que se encuentra por debajo del nivel de pobreza o del 50 por ciento de la AMI, lo que sea mayor, en el supuesto de que, si la vivienda no será reemplazada o de que si es reemplazada ya no será asequible después de reparada, entonces hay una necesidad de vivienda asequible de reposición.

Pregunta 11. ¿Existe algún método más sencillo para calcular los multiplicadores utilizados para determinar las necesidades insatisfechas?

Deliberación. El emparejamiento que hace HUD con los datos de SBA generalmente solo funciona para desastres muy grandes; la mayoría de los demás desastres están sujetos a sus multiplicadores específicos. HUD podría indicar en su portal de internet todos los años un catálogo de los multiplicadores por tipo de desastre. Una desventaja de este método es que no capta la variación local en el costo que el método actual sí capta para los desastres grandes. La ventaja es que se tiene más transparencia y una fórmula más sencilla.

Pregunta 12. ¿Existen otras opciones, además de usar el multiplicador del propietario de vivienda, sobre cómo podría calcularse el multiplicador para las unidades de alquiler al momento de determinar las necesidades de vivienda insatisfechas?

Deliberación. Actualmente, HUD utiliza el mismo multiplicador para las unidades de alquiler que para las ocupadas por el propietario, en la misma categoría de daños. Sin embargo, el objetivo de asignar los fondos para los propietarios y los inquilinos es muy diferente. El objetivo para los propietarios de vivienda es ayudarlos a reparar su casa, de modo que puedan regresar a ella o cubrir parte del costo de una compra, de ser necesario. Para los arrendatarios, existe el supuesto de que las viviendas dañadas de inquilinos de ingresos muy bajos no serán reparadas o, si lo son, ya no serán tan asequibles como antes del desastre. Así, la fórmula refleja el supuesto de que el uso más probable de los fondos que apoyan la recuperación de los

mercados de vivienda de alquiler es asistir en la creación de viviendas asequibles para los inquilinos con ingresos inferiores al 50 por ciento de la AMI.

*Preguntas específicas sobre el Componente 4. Métodos para calcular las necesidades económicas de revitalización insatisfechas significativas.*

Pregunta 13. ¿Existen otros factores o fuentes de datos que HUD pudiera tomar en consideración, además de las denegaciones de préstamos comerciales de SBA, al momento de determinar las necesidades de revitalización económica insatisfechas?

Deliberación. Algunos ejemplos a tomar en consideración son tener en cuenta las necesidades económicas que corría una comunidad antes del desastre o la naturaleza de estas (por ejemplo, las necesidades económicas ya existentes pueden conducir a niveles de desplazamiento importantes durante un desastre que puede retrasar la recuperación económica), o los datos de otras agencias federales, tales como la Administración de Desarrollo Económico del Departamento de Comercio.

Pregunta 14. ¿Debería HUD establecer un estándar más alto o más bajo para la inclusión de empresas con necesidades insatisfechas significativas?

Deliberación. HUD no ha cambiado los requisitos mínimos necesarios para los daños en más de una década.

Pregunta 15. ¿Cómo puede HUD orientar mejor el cálculo de las necesidades de revitalización económica insatisfechas para los hogares de bajos ingresos y otros grupos vulnerables en las zonas más afectadas y damnificadas?

Deliberación. El método actual canaliza fondos a empresas que no cumplen con los requisitos de ingresos o de crédito de SBA; no tiene en cuenta la ubicación de la empresa, tal como si se encuentra en una zona de ingresos bajos a moderados.

*Preguntas específicas sobre el Componente 5. Métodos para calcular las necesidades de infraestructura insatisfechas.*

Pregunta 16. ¿Hay otros datos o factores que HUD pudiera tomar en consideración para medir las necesidades de infraestructura insatisfechas?

¿Debería HUD establecer un tiempo mínimo (por ejemplo, no menos de 60 días) después de un desastre para calcular las asignaciones de CDBG-DR, a fin de que tengan como sustento estimaciones uniformes y precisas de los daños conforme a los acuerdos programáticos (PA, por sus siglas en inglés) de FEMA?

Deliberación. Es posible que HUD desconozca otras fuentes de datos sobre las necesidades de infraestructura pública que no sean la de Asistencia Pública de FEMA. Además, el método actual tiende a proporcionar más a los lugares que tenían más infraestructura antes del desastre, lo cual puede poner en desventaja a las comunidades con una infraestructura inadecuada previo al desastre debido a los bajos ingresos o al historial de desinversión en la comunidad que ya imperaba antes del desastre.

Pregunta 17. ¿Cómo puede HUD orientar mejor el cálculo de las necesidades de infraestructura insatisfechas para los hogares de bajos ingresos y otros grupos vulnerables en las zonas más afectadas y damnificadas? ¿Debería HUD prorratear la estimación de las necesidades de infraestructura en función de la fracción de las viviendas dañadas con necesidades insatisfechas que se ubican en zonas LMI?

Deliberación. La metodología actual para determinar las necesidades de infraestructura no tiene en cuenta los ingresos ni otros datos demográficos de la zona afectada. La CDBG-DR debe utilizarse predominantemente para actividades que beneficien a personas de ingresos bajos y moderados. Para que las inversiones en infraestructura satisfagan los criterios del objetivo

nacional de beneficio para las zonas con ingresos bajos a moderados, en general deben dirigirse a una zona principalmente residencial donde por lo menos el 51 por ciento de los residentes sean personas de ingresos bajos a moderados. En el pasado, algunos adjudicatarios han tenido dificultades para cumplir con los requisitos de beneficio para las personas de ingresos bajos a moderados de sus fondos de infraestructura.

*Preguntas específicas sobre el Componente 6. Cálculo de la asignación de fondos.*

Pregunta 18. ¿Cómo se puede modificar la metodología de asignación de CDBG-DR para asignar recursos de una manera equitativa y adecuada que atienda las necesidades relacionadas con los desastres, como las de los grupos vulnerables más afectados y las comunidades desatendidas?

*Preguntas específicas sobre el Componente 7. Mitigación.*

Pregunta 19. ¿Cómo debe HUD tener en cuenta la mitigación en la fórmula de CDBG-DR? ¿Debe el multiplicador de mitigación ser diferente según el tipo de desastre?

Deliberación. El Congreso ha probado varios métodos diferentes; las sugerencias y comentarios sobre las experiencias de los adjudicatarios y subadjudicatarios con las diferentes formas en que HUD implementa esos métodos serían útiles. El costo de mitigar el riesgo futuro que se necesita en una zona susceptible a los incendios es muy diferente del de la mitigación que se necesita en una zona propensa a inundarse. El uso de un solo multiplicador, como el 15 por ciento, no toma esto en consideración.

Pregunta 20. ¿Debería haber un cálculo separado de las necesidades de mitigación que sea independiente del de la necesidad insatisfecha? De ser así, ¿cuál debería ser ese cálculo?

Deliberación. Dependiendo del desastre, la mitigación y los posibles costos de resiliencia pueden ser significativamente mayores o menores que una simple asignación proporcional en relación con las necesidades insatisfechas.

*Preguntas específicas sobre el Componente 8. Monto del financiamiento.*

Pregunta 21. Si los recursos son limitados, ¿se debe priorizar un cierto tipo o tipos de necesidades insatisfechas por encima de otros al determinar una asignación? Por ejemplo, solo de vivienda.

Deliberación. La política actual de financiamiento insuficiente consiste en asignar fondos en proporción a las necesidades insatisfechas de los adjudicatarios que satisfagan los requisitos o financiar totalmente los desastres conforme vayan ocurriendo hasta que se agoten los fondos, dejando a los desastres posteriores sin financiamiento. Esta pregunta procura despertar comentarios sobre cómo asignar los fondos cuando se asignen menos que las necesidades insatisfechas calculadas.

*Preguntas específicas sobre el Componente 9. Asignaciones a los gobiernos locales y las tribus indígenas.*

Pregunta 22. ¿Qué criterios debe utilizar HUD para determinar si una asignación debe hacerse directamente a los gobiernos locales y las tribus indígenas (como se define ese término en la sección 102(a) de la ley de Vivienda y Desarrollo Comunitario de 1974) o si la asignación total debe hacerse a un gobierno estatal? ¿Debería HUD tener en cuenta la capacidad del adjudicatario al momento de decidir si va a proporcionar una subvención directa o un monto de la subvención?

Deliberación. La investigación sobre este tema no es concluyente<sup>1</sup>. Los dirigentes de los gobiernos locales y tribales a menudo solicitan a HUD asignaciones directas, en tanto que los de

---

<sup>1</sup> Martín, Carlos; y otros. “*Housing Recovery and CDBG-DR: A Review of the Timing and Factors Associated with Housing Activities in HUD 's Community Development Block Grant for Disaster Recovery Program*” (La recuperación en la vivienda y la CDBG-DR: un análisis del tiempo y los factores relacionados con las actividades de vivienda en el programa de Subvención en Bloque de Desarrollo Comunitario para la Recuperación en Casos de Desastre de HUD). Usuario de HUD. Abril de 2019. <https://www.huduser.gov/portal/publications/HousingRecovery-CDBG-DR.html>.

los estados argumentan que la eficiencia, capacidad de gestión y constancia del programa son mayores cuando se trata de una sola asignación para el estado.

Pregunta 23. ¿Existen modificaciones a la metodología de asignación de HUD que deberían tomarse en consideración para captar las necesidades de recuperación tribal con una mayor eficacia? Consulte la RFI que pide información sobre el programa de CDBG-DR publicado el día de hoy en otro apartado del *Registro Federal*.

*Preguntas específicas sobre el Componente 10. Monto mínimo a gastar en las zonas más afectadas.*

Pregunta 24. Al presente, por lo menos el 80 por ciento de los fondos de CDBG-DR deben gastarse para beneficiar a las zonas designadas por HUD como las más afectadas y damnificadas, y hasta el 20 por ciento puede gastarse en las designadas como tales por el adjudicatario; ¿es este el monto correcto?

Deliberación. El estándar del 80 por ciento se basó en el análisis de cómo se asignaron los fondos para las asignaciones de los desastres de 2011 antes del financiamiento para el huracán Sandy. El estándar no ha cambiado desde entonces. Tenga en cuenta que el 100 por ciento de las subvenciones de CDBG-DR deben gastarse en una de las zonas más afectadas y damnificadas, con un mínimo del 80 por ciento en las zonas definidas como las más afectadas por HUD y hasta el 20 por ciento en las identificadas por los adjudicatarios. Consulte la RFI que pide información sobre el programa de CDBG-DR publicado el día de hoy en otro apartado del *Registro Federal*, en el que se solicitan los comentarios del público sobre este tema.

*Preguntas específicas sobre el Componente 11. Datos proporcionados a los adjudicatarios de CDBG-DR para la elaboración de planes de acción.*

Pregunta 25. Además de los datos sin procesar proporcionados por FEMA a HUD para el cálculo de la fórmula, ¿debería el Departamento proporcionar a los adjudicatarios de CDBG-DR,

y al público en general, un conjunto de tablas y mapas preestablecidos para ayudar en la elaboración de planes de acción? ¿Qué otra información sería útil para elaborar planes de acción?

Deliberación. La creación de las asignaciones de la fórmula exige un análisis considerable. HUD podría preparar algunas tablas y mapas básicos para orientar al público y a los adjudicatarios acerca de quién se vio afectado, dónde y cuál es la naturaleza de los daños.

## **V. Guía sobre las respuestas**

Para los comentarios enviados por correo postal, las respuestas no deberán pasar de 50 páginas. Proporcione la siguiente información al comienzo de su respuesta a esta RFI: nombre de la empresa/institución (si corresponde), y los datos de contacto, incluyendo la dirección, el número de teléfono y la dirección de correo electrónico. No envíe información comercial confidencial (CBI, por sus siglas en inglés) en su respuesta a esta RFI. Las respuestas que se identifique que contienen CBI no se leerán y serán descartadas.

Identifique cada respuesta respondiendo a una pregunta o tema específicos, si corresponde. Puede responder tantas o tan pocas preguntas como desee. Como ayuda para preparar sus comentarios, lea el segmento *Cómo preparo comentarios efectivos* de la página titulada *Comentando las reglas de HUD*, en: [https://www.hud.gov/program\\_offices/general\\_counsel/Commenting-On-HUD-Rules#1](https://www.hud.gov/program_offices/general_counsel/Commenting-On-HUD-Rules#1). Si bien esa página se refiere a los comentarios sobre propuestas normativas, sus consejos también sirven en general para esta RFI.

---

Solomon J. Greene  
Subsecretario en jefe encargado de  
Desarrollo de Políticas e Investigación

[CÓDIGO DE EMISIÓN 4210-67]